

——軍區政治部特派檢查員梁萬華同志調查報告——

非法調劑了十四戶的，最好坪灘地五六畝半，都是些陰坡湖架大的好坪灘地。據該地老鄉們說：「寧捨十坵山梁地，不捨一坵坪灘地。」該十四戶中，貧農七戶、中農六戶、富農一戶。其中九戶，是因為欠生產隊的賬目（布、油、胡蘿等）而被迫「送」地的。生產隊的負責人階級異己份子張喜旺（奸商地主，九月份已被清洗）曾藉口說：「我們生產隊結束呀！欠債的趕快還債吧！一當時有些老鄉，靠苦菜山藥蛋度日，無法抵償，只得提出以地來抵押，張喜旺就跟着說：『那可以，但我們要好好地』」

而且也是沒階級觀點的作法，制訂了我們窮苦羣衆。其次，聲明中所請羣衆送地都是自願的，擁了軍又幫助了休養員菜金的困難，這也不害事求是的，據當地羣衆反映：「誰願意把自己的命根子送給別人，還不是沒有辦法。」聲明中對異己份子張喜旺在三區的違法破壞行為，一點也未提及，聲明的整個精神，只是用於如何反駁張魯山等的報導，沒有虛心檢討自己，並揭露混進我們隊伍內的階級異己份子的罪惡勾當。爲了澈底弄明是非，提高警惕，我提議衛生部負責同志有重新檢討的必要。

另外，衛生部派去調查該事件的孫鵬飛，騎着騾子，使羣衆不敢接近，羣衆反映：「衛生部派來了一個姓孫的來解決問題，那幹部一定不小吧，人家還騎着騾子咧！」以致當孫鵬飛詢問當地老鄉時，羣衆對生產隊有意見也不敢反映，這樣又怎能深入羣衆，怎能詳細了解真相呢？這是值得我們今後注意的。

至於五月五日張魯山等的報導，在某些具體情況下與事實也有出入的：如「調劑溝溝壩壩來慶地九畝」，實際馬某一畝也

農代會上將村長賀常桂等扣押

(興縣訊)上月十七日，賀家會行政村召開農民代表大會，解散被地主富農所掌握的村公所，由農會臨委會代行職權。代表會上大家揭發村公所維護封建利益，欺壓農家的種種罪惡：自減租以來，封建勢力有計劃的分散地，保存好地，直到今春，大軍地、各地主，常方頭等村的地主富農仍出賣房密，高價出租密洞。賀家會貧農使佃用一大石米買了地主五十多垧地，聽說土改要退佃，他去要求，村長賀常桂(富農)還說：「政府的法令，不能退佃！」四五年號召增資買家會貧農是虛偽！

也是賀常桂關的鬼把戲。支書王紹山(富裕中農)，聚眾偷他「溝岔王」一貫包此地主，私得地主財產，賤買地主傢具。常委康懷德(富農)每年吃貨銀，派聚眾幫工。今春調劑水地，他一個人就種了七八分水地，兩畝瓜地，並竊取聚眾清算出地主的財物，聚眾從他家搜出值不承認。他聽說到土地改革，搶佔住地主的好密洞，私自借給地主，常農許多糧食。民兵中隊長張旺泉(破產地主)貪污腐化，姦淫婦女，這四個壞蛋，都已被聚眾扣押了。(孫振業)

各村代表名單

互相傳閱審查

（保德訊）二區一致，不分裂開團，橋頭行政村，自貧農大會後，參加會議的貧農農回到村裏，即分別向中農宣傳，組織新農會，也仿照貧農大會辦法，根據兩個條件，進行互相審查：一、同大家自然村提出代表後

衛生部關於崙嵐生產隊混進階級異己份子以致今春非法調劑群眾土地問題的檢討

「今春我們駐崑崙山的生齒，因混進階級異己份子張喜旺充當隊長，會非法向二三區桑城等五個自然村，調劑了五六畝半坪塔地的問題，在報上未登出以前，我們領導上曾聽到在崑崙山生產的人回來說：『那裏的羣衆，因去年我們把過去開荒的許多好地，都送還他們了，現在他們的地多，種不過來，又感激歷年對他們的補助不少，所以情願送給咱們一些菜地。』（實際上並不是這樣，而是盡報的人捏造的）。這時我們（指領導上）也正趕上忙趁機開墾荒地，未追問這事情的真相，並很含糊的答應着說：『既然是羣衆不種，要送給咱們，那就可以用種菜！』以後我們再沒追問過，因此使這問題更加發展了。這也說明我們沒有領會了邊區財經會議的精神，而是官僚主義地既不迅速調查事情的真相，又不及時制止勸刈羣衆的土地（假若這就是羣衆抗拒不種，過來給我們種，在那時的條件的補助之），這是錯誤的。當五月初報上登出這一消息，便迅速派人去一面了解，件的退還羣衆，並處理有關，誤去的同來稟報中，我上登的不符（事實已在上次同時又聽到在該地也有個別一些菜地，甚至有姓老鄉（爲什麼登的不實際呢？還有）爲地確是我們自願要的，並我們不同他們要賬，或給些命根子給我們）。所以我們覺得調劑地雖是非法的，但也不應責備地手沒來認領的，

開除「四朝紅」出黨

就附上意見，殺他是舊幹部有舊思想，提議另選別人；白家莊提出三個代表中有兩個退伍軍人，外村也提意見說：「咱們的事他們底不清，他們的底咱們也不清。」，要進行重選。桑園村提出舊主任霍奶仁，外村很多人都不服；一霍的作風不好，想法也不對；本是老中農，趁土地改革另家

家梁寨五。
主地掉剝

（五寨訊）城關自發動運動開展中，梁寨鬥爭授機份子農會秘書周志林，翟家權時是「四朝紅」，日本人來了「紅」，新政權回來「假賣紅」，地主門上「跑紅」，他會當過閻錫山的「城市農會」負責人，日本人來了，他兒當「營養隊」，他伙

（五寨訊）十一月十八日早上，梁家坪兒童鬥爭地主兒子肉窩子。貧農馬昌仁的兒子馬海用小手指着他問道：「你頭上戴的帽子，身上穿的皮襖，腳上穿的鞋子，是那裏來的？」九稚子也說：「借上你家有錢有勢出來街上

勢欺人，解放後農會會關秘密，地主路綫，誰不窮人。大會開始，梁寨郭滿說：「過去咱們有意見不敢提，今天要把「四朝紅」鬥得沒有「朝紅」！有人揭發他：未經黨衆將鬥爭果暫借給鬥爭對象胡占娃（舊閻長子），貧農張振身瘦如柴，雙衆答應借給錢，他却把住不借給，反借給地主借水鹽十塊白洋。張

童兒苦貧坪家梁寨五
服衣的子孩主地掉剝

十二人，鄭德三、王德人)。代表會討論了鬥地主的問題，建立起村臨時農會，選出新農會委員九人(貧僱農八人、新中農九人)，代替村公所工作，後來，新農委二命因爲同富農倉小千錢及其他用具等一部。(洪泳)

你說我無賴你，把我踢了兩脚。農穆云提出：「你來把炭埋在地底下(四千餘斤)，你拿出偷人家的錢，你用麥子這些錢，你非拿出這些兒童把肉窩子頭上戴的帽子上穿鞋，換給東西不行!」最後的一致意見，開除他的黨籍(上次已撤職)退出貪污財物。

。 (甄凱小組)

例討

份子

時的情況也不應接受，而臨無是錯誤其一。

一消息後，我們看到確是嚴肅了解真相，一面將土地無條還有關一切事宜。隔了半月後，我們聽到有些事實與原稿上上次報上的聲明中講了），有個別的老鄉提出要送休養員（如羅孩兒）調查問報上還有老鄉如張有孩等人說：並非是壓榨來的（當然如給些口糧等，羣衆也不會拿我們便對原稿不滿起來，但也不是像原稿上所說

顧了羣衆，如送糧借牛等，甚至比他自己種也不見得收穫小（就是這樣也是非法不應該如此），爲什麼要加這樣嚴重的帽子呢，豈不是故意誇大是非，造成影響不好麼？於是我們在表面上雖已迅速處理了，但在思想上則沒有完全接受其錯處，對自己的領導則沒有很好檢討。特別對渡進該隊之路殺異己份子張寶旺本人在那一帶確實有許多剝削壓榨羣衆的罪惡事實，如對羣衆態度很蠻橫，借公濟私等，都沒有揭發。今天在三查和反客里空運動中，我們深深覺得過去那種態度是錯誤的，上次聲明中的精神，並不是虛心地檢討自己領導上的毛病，而是專門批駁那篇原稿，實際上我們生產隊在崑崙的調劑地，完全是非法的，是與財經會的決議即即是黨的決議以及政府的法令相違背的。這也說明我們在思想上行動上還沒有徹底貫徹財經會議的精神。那篇原稿的主要精神是對的，其中有些少數事實不符或多少有些出入的地方，雖也值得檢討但還不能說是顛倒是非，或故意誇大等。我們除在思想上認真檢查外，特向讀者及報社編輯者致歉。 軍區衛生部

大下去安廠知希中知請信公
願區在延刷不，家有，，村
界月

尋人啟事
劉榮(小) 年三十三歲，在滬期間，因事回鄉，現已回滬，如有知其下落者，請即通知，必有重酬。

夫孫 山區現年三十三歲，在滬期間，因事回鄉，現已回滬，如有知其下落者，請即通知，必有重酬。

張哲 山區現年三十三歲，在滬期間，因事回鄉，現已回滬，如有知其下落者，請即通知，必有重酬。

王元 山區現年三十三歲，在滬期間，因事回鄉，現已回滬，如有知其下落者，請即通知，必有重酬。

包圍海陽城痛擊增援匪 我軍殲敵六千八百餘

困守海陽匪未退仍在我圍困中 金口地區我完全打垮來援匪三團旅

(綜合新華社華東前線十日電訊) 海陽城之圍攻，自上月八日三團旅增援匪入，海陽城之圍攻，自上月八日三團旅增援匪入，海陽城之圍攻，自上月八日三團旅增援匪入...

膠東我軍收復黃縣城

沿海重鎮黃山館亦告收復

(新華社華東前線十日電訊) 膠東我軍收復黃縣城，沿海重鎮黃山館亦告收復...

膠東各軍分區基幹地武 兩個月殲敵近萬人

(新華社華東前線十日電訊) 膠東各軍分區基幹地武，兩個月殲敵近萬人...

宋埠作戰戰果 殲敵二千四百

(新華社華東前線十日電訊) 宋埠作戰戰果，殲敵二千四百...

直搗如皋南通外圍 華中我軍乘勝南下

(新華社華東前線十日電訊) 直搗如皋南通外圍，華中我軍乘勝南下...

向獨立和平民主英勇邁進

一年來蔣匪學生的愛國民主運動

過去的一年，是蔣匪學生偉大的愛國民主運動空前高漲的一年。在蔣匪學生中，反對蔣介石賣國獨裁內戰的鬥爭，貫串在整個運動中...

赤手空拳與蔣匪搏鬥

英勇地反飢餓反內戰，赤手空拳與蔣匪搏鬥...

爭取自由反對壓迫

不達目的誓不休止，爭取自由反對壓迫...

深入工廠農村

與勞動人民結合，深入工廠農村...

學生運動的規模是空前未有的，而且遍及中小學生及教職員，論人數、地域、鬥爭的持久性與尖銳性，以及運動中表現的組織的嚴密，鬥爭的頑強和所受的壓迫，均遠超過一九四一、一九四二兩次中國學生運動史上偉大的學生運動。學生們在鬥爭中，高度表現了勇敢堅決沉著的英雄氣概，獲得全國人民的熱烈同情與支援。

關於「劉芝茂補充報導」之更正與 本報撤銷康溥泉通訊員資格的聲明

刀戈同志關於康溥泉寫的「劉芝茂補充報導」的更正(附後)，指出了康溥泉又犯了一種嚴重的錯誤。他在近于千字的報導中，竟連錯了五六處之多，而其錯誤又非和一般的筆誤可比，特別是將兩個老中農說成爲貪官，更是不可以思議的。據此，我們不得不懷疑，這篇報導中，對康溥泉是否還有這微細的動作，都是不可原諒的，故不論作者是否有這微細的動作，都是不可原諒的。

刀戈同志關於康溥泉寫的「劉芝茂補充報導」的更正(附後)，指出了康溥泉又犯了一種嚴重的錯誤。他在近于千字的報導中，竟連錯了五六處之多，而其錯誤又非和一般的筆誤可比，特別是將兩個老中農說成爲貪官，更是不可以思議的。據此，我們不得不懷疑，這篇報導中，對康溥泉是否還有這微細的動作，都是不可原諒的，故不論作者是否有這微細的動作，都是不可原諒的。

刀戈同志關於康溥泉寫的「劉芝茂補充報導」的更正(附後)，指出了康溥泉又犯了一種嚴重的錯誤。他在近于千字的報導中，竟連錯了五六處之多，而其錯誤又非和一般的筆誤可比，特別是將兩個老中農說成爲貪官，更是不可以思議的。據此，我們不得不懷疑，這篇報導中，對康溥泉是否還有這微細的動作，都是不可原諒的，故不論作者是否有這微細的動作，都是不可原諒的。

刀戈同志關於康溥泉寫的「劉芝茂補充報導」的更正(附後)，指出了康溥泉又犯了一種嚴重的錯誤。他在近于千字的報導中，竟連錯了五六處之多，而其錯誤又非和一般的筆誤可比，特別是將兩個老中農說成爲貪官，更是不可以思議的。據此，我們不得不懷疑，這篇報導中，對康溥泉是否還有這微細的動作，都是不可原諒的，故不論作者是否有這微細的動作，都是不可原諒的。

刀戈同志關於康溥泉寫的「劉芝茂補充報導」的更正(附後)，指出了康溥泉又犯了一種嚴重的錯誤。他在近于千字的報導中，竟連錯了五六處之多，而其錯誤又非和一般的筆誤可比，特別是將兩個老中農說成爲貪官，更是不可以思議的。據此，我們不得不懷疑，這篇報導中，對康溥泉是否還有這微細的動作，都是不可原諒的，故不論作者是否有這微細的動作，都是不可原諒的。

刀戈同志關於康溥泉寫的「劉芝茂補充報導」的更正(附後)，指出了康溥泉又犯了一種嚴重的錯誤。他在近于千字的報導中，竟連錯了五六處之多，而其錯誤又非和一般的筆誤可比，特別是將兩個老中農說成爲貪官，更是不可以思議的。據此，我們不得不懷疑，這篇報導中，對康溥泉是否還有這微細的動作，都是不可原諒的，故不論作者是否有這微細的動作，都是不可原諒的。

刀戈同志關於康溥泉寫的「劉芝茂補充報導」的更正(附後)，指出了康溥泉又犯了一種嚴重的錯誤。他在近于千字的報導中，竟連錯了五六處之多，而其錯誤又非和一般的筆誤可比，特別是將兩個老中農說成爲貪官，更是不可以思議的。據此，我們不得不懷疑，這篇報導中，對康溥泉是否還有這微細的動作，都是不可原諒的，故不論作者是否有這微細的動作，都是不可原諒的。

寄嵐縣書叢一平同志來信關於 民兵查扣地主提獎問題的檢討

十一月二十七日報紙三版對於我的去信所作之分析和批評，是正確的，我完全同意和接受。首先，我對於這一問題，在時間上確有遲疑，思想上確有遲疑，在分區討論決定時，我確有遲疑，在分區討論決定時，我確有遲疑，在分區討論決定時，我確有遲疑。

十一月二十七日報紙三版對於我的去信所作之分析和批評，是正確的，我完全同意和接受。首先，我對於這一問題，在時間上確有遲疑，思想上確有遲疑，在分區討論決定時，我確有遲疑，在分區討論決定時，我確有遲疑，在分區討論決定時，我確有遲疑。

孝義鎮戰鬥

我八分區地方兵團，僅以一小隊，在孝義鎮戰鬥。孝義鎮戰鬥，是孝義鎮戰鬥，是孝義鎮戰鬥，是孝義鎮戰鬥，是孝義鎮戰鬥，是孝義鎮戰鬥，是孝義鎮戰鬥，是孝義鎮戰鬥，是孝義鎮戰鬥，是孝義鎮戰鬥。



行署通告

四七年年度撥給各部隊機關團體補助費，業經本行署核定，除分發各該部隊機關團體領取外，合行通告，仰各該部隊機關團體，一體遵照辦理。此布。